மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தப் பிரச்சனையில் இருக்கிற முக்கியத்துவத்தை நான் மறுக்கவில்லை. இன்றைக்கு அவர்களுடைய போராட்டம் இல்லை; 14-ந் தேதிக்கு வைத்து இருக்கிறார்கள். உங்களுடைய எண்ணங்களை நான் வரவேற்கிறேன்; ஆனால் இன்றைக்கு அந்தப் பிரச்சனை இில்லை.

3. அறிவிப்புகள்.

திருவாளர்கள் துரைமுருகன், உகம்சந்த், திருமதி யசோதா ஆகியோர் கொடுத்திருந்த உரிமைப் பிரச்னைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. துரைமுருகன் அவர்களும் திருமதி டி. யசோதா அவர்களும் பேரவையின் 246-வது விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சனையைப் பேரவையில் எழுப்ப என் இசைவைக் கேட்டு அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளனர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உகம்சந்த் அவர்கள் 15—4—1981 அன்று பேரவையில் அறிவித்த தன்னிலை விளக்கத்தில் கூறப்பட்ட சில கருத்துக்கள் தவறானவை என்றும், பேரவைக்கு வேண்டுமென்றே தவறான தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்துள்ளார் என்றும் அவர்கள் குறிப்பிட்டு உள்ளனர்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உகம்சந்த் அவர்களும் "முரசொலி" நாளேட்டின் மீது அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சனையைப் பேரவையில் எழுப்ப என் இசைவைக் கேட்டுள்ளார். அதுவும் அவர் குறித்த தன்னிலை விளக்கம் குறித்தது தான்.

பேரவையைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தாம் ஒரு காரியம் செய்யவில்லை, அல்லது தான் அப்படி நியமிக்கவில்லை என்று கூறினால் பொதுவாக அதைத்தான் ஏற்க வேண்டும் என்பதுதான் மரபு. உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொடுத்த உறுப்பினர்கள் தம் கருத்துக்கு ஆதாரம் எதுவும் கொடுக்கவில்லை. எனவே இவை பற்றிய முடிவு எடுக்க வேண்டுமானால் வேறு ஆதாரங்களிலிருந்துதான் எடுக்க வேண்டும். இதன் மூலப் பிரச்சினை நீதி மன்றத்தின் முன் விசாரணையில் இருப்பதால், இவை பற்றிய கருத்துக்களைப் பேரவையில் இதுதான் சரி, இது சரியல்ல என்று கூறாமல் இருப்பதுதான் முறையாகும். வழக்கு முடியும் வரையில் இப் பிரச்சினை குறித்துப் பேரவையில் எழுப்பாமல் இருப்பதுதான் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனவே, இங்கு கூறப்பட்ட பிரச்சினைகளை எழுப்ப அடிப்படை ஆதாரங்கள் இல்லாததால் அவற்றை எழுப்ப என் இசைவை அளிக்கவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மே 6]

திருமதி டி. யசோதா : தலைவரவர்களே, என்னிடம் ஆதாரம் கேட்டிருந்தால் கொடுத்திருப்பேன். நிறைய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆதாரங்கள் இருந்தால் அவைகளை வைத்துக் கொண்டு நீங்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம்.

* * *

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, உங்களுடைய தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதற்குள்ளே நான் போகவில்லை. இங்கே இருக்கிற பிரச்சினை, தன்னிலை விளக்கம் என்ற பெயரால் பெண் உறுப்பினர் யசோதா அவர்கள் மீது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை சுமத்தி இருக்கிறார்கள்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பை நீங்கள் கேட்டிருப்பீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். மீண்டும் அதை உங்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன். "நீதி மன்றத்தின் முன் விசாரணையில் இருப்பதால், இவை பற்றிய கருத்துக்களை பேரவையில் இதுதான் சரி, இது சரியல்ல என்று கூறாமல் இருப்பதுதான் முறையாகும். வழக்கு முடியும் வரையில் இப்பிரச்சினை குறித்துப் பேரவையில் எழுப்பாமல் இருப்பதுதான் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, இங்கு கூறப்பட்ட பிரச்சினைகளை எழுப்ப அடிப்படை ஆதாரங்கள் இல்லாததால் அவற்றை எழுப்ப இசைவை அளிக்கவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்" என்று தீர்ப்பளித்து இருக்கிறேன். அதோடு பிரச்சினை முடிந்துவிட்டது. அதைப்பற்றி மேலும் விவாதிப்பது சரியல்ல.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : நான் அதற்கு உள்ளே போகவில்லை. திருமதி யசோதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர் தன்னிலை விளக்கம் அளித்திருக்கிறார். அப்போது திருமதி யசோதா அவர்கள் மீது பல்வேறு குற்றச் சாட்டுக்கள் சுமத்தப்பட்டது இந்த அவையில்தான் ; நீதிமன்றத்தில் அல்ல. யசோதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருப்பதும் இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர் மீது தான். ஆகவே நீங்கள் உங்களுடைய தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாராளுமன்ற சம்பிரதாயத்தைப் படித்தால்தான் மத்திய அரசில் என்ன நடக்கிறது என்பதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1981, மே 6

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்றத்திலே நடந்தது நமக்கு சௌகரியமாக இருந்தால் எடுத்துக் கொள்கிறோம் இல்லை என்றால்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் சபையிலே கூறப்பட்ட தீர்ப்பையே படிக்கிறேன்.

On 26th August 1970, the Chair read a Members' notice on a privilege matter against the Minister of Food and was about to give his ruling. Just then another Member requested the Chair to allow the Member who had given notice of the matter to make out his case. Thereupon the Deputy Speaker observed that the matter was one of facts, no legal principles were involved and he had all the material to decide whether there was a *prima facie* case of breach of privilege. Hence there was no need to allow the Member to speak. However, in deference to the suggestion of the Chief Minister the Chair allowed the Member to explain his point.

Tough it was not obligatory on the part of the Speaker to hear the views of the Members on a privilege issue raised by a Member, it was the practice to ascertain the views of the Leaders of parties before the Speaker announced his decision. It was not done as a matter of right or in accordance with any rule. The view of the Leaders of Parties were ascertained to help the Speaker in driving at a decision. In accordance with such an established practice, the views of the Leaders were ascertained.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தங்களிடத்திலே கேட்கின்றபோது நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லுங்கள் என்றும் * * *
* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * *
* * * * *

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் மற்றொரு உறுப்பினர் மீது குற்றச்சாட்டு சுமத்தி தகவல் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே,........

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

1981 மே 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவிலேஜ் இஸ்ஸுவைப் பொறுத்தவரையிலே முதல் நாள் எடுத்துக் கொண்டு விளக்கம் கேட்கலாம். ஆனால் அதுபற்றி ஒவ்வொரு முறையிலும் வருகின்றபோது கோர்ட்டிலேயும் அந்த விஷயம் இருக்கின்றபோது கோர்ட்டிலே போய்ப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்வது சம்பிரதாயமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அந்தத் தீர்ப்பைத்தான் நான் அளித்திருக்கிறேன். தலைவரின் தீர்ப்பின் மீது விவாதிப்பது நல்லதல்ல. அதற்கு அனுமதி தருவதற்கும் இயலாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, தன்னிலை விளக்கம் அளிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்புத் தாருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆண்டித்தேவர் அவர்கள் தாங்கள் முன்னர் சொன்ன கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டு ஒன்று சொன்னார். அது பத்திரிகைகளிலே வருமேயானால் வேறு வகையிலே பொருள்பட்டு விடக்கூடும். எனவே அதனை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிடுவது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழக்கறிஞர் பற்றிய அந்த வார்த்தைகள் நீக்கப்படுகின்றன.

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வாய்ப்பு எனக்குக் கொடுப்பதற்கு மறுக்கப்பட்ட காரணத்தால் நான் வெளிநடப்புச் செய்கிறேன்.

(திருமதி டி. யசோதா வெளிநடப்புச் செய்தார்)

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இந்த அவையிலே உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களின் அடிப்படையில் வெளி நடப்புச் செய்வது பாராளுமன்ற மரபுக்கு உட்பட்டது. * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உறுப்பினர்கள் அனைவரும் உட்கார வேண்டும்.

திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் ரூலிங் கொடுங்கள் எது வேண்டுமானாலும் ஒப்புக் கொள்கிறோம். அவர்கள் ஏன் உட்கார்ந்து கொண்டே பேச வேண்டும் ?

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1981 மே 6

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்துக் கொண்டே பேசுவதெல்லாம் குறிப்பேட்டில் ஏறாது. எழுந்து நின்று பேசினால் எல்லோர் காதிலும் விழும். உட்கார்ந்துக் கொண்டே பேசினால் பலர் காதில் விழுவது இல்லை. அதனால் பல பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. உட்கார்ந்துக் கொண்டே பேசியதாக திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் குறிப்பிட்டு எழுப்பிய பிரச்சினையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவு இடுகிறேன். இதோடு இப் பிரச்சினையை காங்கிரஸ் கட்சியின் துணைத் தலைவர் விட்டு விட வேண்டும். உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுவதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10—10]

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

இராஜபாளையம் பகுதிகளில் நெசவாளர் போராட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் உ. சுப்பிரமணியம், எஸ். இராசாராமன், ஆர். சுந்தரமூர்த்தி, என். எஸ். வி. சித்தன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், எஸ். ஆண்டித் தேவர் ஆகியோர் "இராஜபாளையம் பகுதிகளில் நெசவாளர் போராட்டம் நடைபெறுவது பற்றியும் அதன் காரணமாக இளைஞர் காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. இராஜலிங்கராஜா முதலிய 53 பேர் கைது செய்யப்பட்டதும் குறித்து விவாதிக்க என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர்." இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே ராஜபாளையத்திலே சுற்றியிருக்கிற சத்திரப்பட்டி போன்ற பகுதிகளிலே இருக்கக் கூடிய நெசவாளப் பெருமக்கள் கடந்த சில நாட்களாகவே போராட்டம் நடத்தியது பற்றியும், அவர்களுடைய பிரச்னைகளை தீர்ப்பது பற்றியும் சில தினங்களுக்கு முன்பாக இந்த மன்றத்திலே, இந்த வரிசையிலே இருந்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து அரசின் கவனத்தை ஈர்த்தோம். ஆனாலும் அந்த ராஜபாளையம் பகுதியிலே நடைபெற்று வருகிற அந்த நிகழ்ச்சிகள், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்த பின்னாலும் கூட, முடிவு பெறாமல் தொடரும் நிலைமையிலேயே இருப்பதாக உள்ளது மெத்த வேதனையை அளிக்கிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS